



٣٠٠٠٠٠٨

# مجلة جامعة أمّ القري مجلة فضيلة للبحوث العلمية المحكمة

الستة السادسة      العدد الثامن      العام ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م



٣٠٠٠٠٠٠٨-٣

## القلب المكاني

الدكتور محمد العُمري\*

- 
- \* حصل على الدكتوراه من جامعة أم القرى من قسم الدراسات العليا العربية في فقه اللغة عمل وكيلاً لعميد معهد اللغة العربية بجامعة أم القرى ثم عميداً للمعهد بعد ذلك يعمل حالياً رئيساً لقسم اللغة والنحو والصرف بكلية اللغة العربية الأبحاث:
- ١ - تحقيق كتاب المُنتخب لكرّاع النمل ويقع في مجلدين طبع بمعهد البحوث بالجامعة .
  - ٢ - تحقيق كتاب المُجَرّد لكرّاع النمل صدر منه الجزء الأول .

## ملخص البحث

إن موضوع القلب المكاني من الموضوعات التي تضرب بجذور عميقة في تراثنا العربي وقد خصه النحاة بالبحث ، وتناوله الصرفيون في مصنفاتهم ولم يهمله اللغويون ؛ لذلك كان من الموضوعات التي نُظِرَ إليها من عدة جهات ، وهذا البحث يستعرض هذه الظاهرة كما صورتها كتب التراث ، وقد حددت الحديث في هذا الموضوع على النحو التالي :

أولاً : القلب المكاني الذي خصصت له هذا البحث وهو القلب الذي يسميه النحاة لغات ، ويسميه اللغويون قلباً كَجَذَبَ وَجَبَذَ ، وقد أبنت نوعين من القلبين ، وكان الحديث في واحد منهما .

ثانياً : - قمت في هذا البحث بمرض ظاهرة القلب كما صورها كتب التراث نحوية كانت أو صرفية أو لغوية ، وقد نوّقت بعض الآراء التي رآها بعض العلماء وخاصة في تلك الأمثلة التي يرى النحويون والصرفيون أنها من اللغات وليست من القلب المكاني .

ثالثاً : - وعن أدلى بدلوه في هذا الموضوع العلماء المحدثون من عرب ومستعربين وقد عرضت جملة من أقوال هؤلاء وأولئك ، كما أنني ألمحت إلى أن هذه الظاهرة ليست مما اختصت به العربية وإنما يقع في اللغات الأخرى .

رابعاً : - من خلال الوقوف على هذا الموضوع وعلى أمثله وجدت أنه قديماً مما يدخل في باب الصرف فتكلمت عنه الصرفيون ، وأيضاً لم يهمله النحويون . وبمرض الموضوع على الرأي الحديث في النصوص اللغوية استطاع علم الأصوات أن يضم هذا الموضوع إلى موضوعاته ، فأتضح أنه موضوع صوتي .

وقد انتهيت في البحث إلى رأي جديد في تفسير موضوع القلب وكيفية وقوعه وبعض الأسباب المؤدية إليه ، وأحسب أن أحداً لم يسبقني إلى تطبيق هذا الرأي على النحو التوضيحي الذي سيراه القارئ في آخر البحث .

وفي الختام أسأل الله أن يتفّع بهذا العمل وأن يمنحنا العجب بما نحسن والادعاء لما لا نحسن والله المستعان وعليه الاعتماد والتكلان .

## القلب المكاني

يتصدر القلب المكاني الموضوعات التي تهتم بها كتب اللغة التي تتناول أبواباً مختلفة في اللغة ، كالمشترك اللفظي ، والمترادف ، والأضداد ، ويجد القلب المكاني متسعاً في مصنفات النحو والصرف في التراث القديم .  
كذلك لم تخل بحوث المحدثين أيضاً من التعرض لهذه الظاهرة ، فمنها ما يشير إليها إلماحاً ، ومنها ما يقف عندها وقفة يشعر القاريء لأول وهلة بأن الموضوع قد استوفى حقه من البحث .

وقد أطلت النظر في هذه الظاهرة ، ونقبت عنها في مظانها وفي غير مظانها ، ورأيت أنها تستحق من الباحث أن يخصها بشيء من جهده العلي ، وسأقدم للقاريء مقدمة مختصرة لمقاصد البحث الذي ساعده عن هذه الظاهرة .  
أولاً :

سأبدأ خطتي في الدراسة بتحديد نوع القلب الذي سيكون موضوع هذه الدراسة ؛ لأن هناك نوعين من القلب هما :

الأول :  
القلب الصحيح - كما يقول البصريون<sup>(١)</sup> - مثل شاكبي السّلاح وشائِك ، وجرف هار وهائر .  
الثاني :

القلب الذي يسميه البصريون لغات ، ويعده الكوفيون قلباً كَجَذَبَ وَجَبَدَ ، وهذا النوع من القلب هو مدار هذا البحث .  
ثانياً :

سأقوم بعرض هذه الظاهرة من خلال بعض كتب التراث التي تناولتها سواء أكانت نحوية أم صرفية أم لغوية ، ومن ثم التعرف على آراء كل منهم من واقع

---

(١) ينظر الزاهر ١ / ٤٨ .

الأمثلة التي يعرضونها في مصنفاتهم ، فإذا عَنَّا لنا ما يمكن قوله عند عرض هذه الأقوال ، فسنضع ذلك أمام عين القاريء .  
ثالثاً :

لاشك أن القلب المكاني مما وقفت عنده أقلام الدارسين المحدثين ، ومن الضرورة عرض مآلاته بعض هذه الدراسات ، سواء أكان ذلك تفسيراً لهذه القضية في إطار لغة واحدة ( العربية ) أم في ضوء اللغات الأخرى ؛ لأن القلب يقع في اللغات ، وليس مما تميزت به العربية دون سواها .  
رابعاً :

بعد عرض الموضوع قديماً وحديثاً فإننا سنقول ما يفتح الله به علينا في هذه الظاهرة ، وذلك بعد أن تكتمل أمامنا جملة من الآراء - قديمها وحديثها - ، ونسأل الله أن يمن علينا بما يطمع إليه كل باحث من آراء جديدة ، ونسأله أن يجعل ذلك مما يلقي القبول لدى المهتمين بالدراسات اللغوية .

### القلب المكاني بين اللغويين والنحويين

قبل التعرف على رأي الفريقين في القلب يجب تقديم تعريف للقلب لغة واصطلاحاً ؛ لأن ذلك بمثابة التحديد لمعنى هذا المصطلح .  
فالقلب لغة : تحويل الشيء عن وجهه<sup>(١)</sup> .  
والقلب اصطلاحاً :

تقديم بعض حروف الكلمة على بعض<sup>(٢)</sup> ، أما الآراء في هذه القضية فقد طالعنا النصوص القديمة بطائفتين مختلفتين في القلب ، فمن النصوص ما ذكر أن الخلاف في القلب بين البصريين والكوفيين ، ومن النصوص ما يشير إلى أنه مما اختلف فيه النحاة واللغويون . وفيما يلي بعض هذه النصوص :  
قال السيوطي في المزهر<sup>(٣)</sup> :

---

(١) اللسان (قلب)

(٢) شرح الشافية ١ / ٢١

(٣) ٤٨١ / ١

« وقال النحاس في شرح المعلقات : القلب الصحيح عند البصريين مثل : شَاكِي السلاح وشَائِكٌ ، وجرفٍ وهائِرٍ ، وأما ما يسميه الكوفيون القلب نحو جَبَدَ وجَذَبَ ، فليس هذا بقلب عند البصريين ، وإنما هما لغتان ، وليس بمنزلة : شَاكٍ وشَائِكٍ ، ألا ترى أنه قد أَخَرَتْ الياء في شَاكِي السلاح »<sup>(١)</sup> .

ويقول ابن درستويه<sup>(٢)</sup> : « في البَطِيخ لغة أخرى : طَبِيخٌ ، بتقديم الطاء ، وليست عندنا على القلب كما يزعم اللغويون » .

ويقول السخاوي في شرح المفصل<sup>(٣)</sup> : « إذا قلبوا لم يجعلوا الفرع يلتبس بالأصل بل يقتصر على مصدر الأصل ، ليكون شاهدا للأصالة نحو يَشَسْ يَأْسَا ، وأيسَ مقلوب منه ولا مصدر له ، فإذا وُجِدَ المصدران حكم النحاة بأن كل واحد من الفعلين أصل ، وليس بمقلوب من الآخر ، نحو جَبَدَ وجَذَبَ ، وأهل اللغة يقولون : إن ذلك كله مقلوب » .

ويقول ابن دريد<sup>(٤)</sup> : « باب الحروف التي قُلبت وزعم قوم من النحويين أنها لغات قال أبو بكر : وهذا القول خلاف على أهل اللغة والمعرفة » .

هذه أربعة نصوص وقفنا عليها ، منها نص واحد جعل القلب قضية خلاف بين البصريين والكوفيين ، وهو النص المنقول عن ابن النحاس في حين أن النصوص الثلاثة الأخرى تجعل القلب مسألة خلافية بين النحويين واللغويين ، لهذا نرى أنها مما وقع الخلاف فيه بين النحاة واللغويين ، ولا يغير هذا في مسار البحث ، لأن الذي يهمنا هو مناقشة أمثلة القلب مع عدم التركيز على فريقَي الخلاف فيها ، نعم قد يهمنا أمر من يقول : إن جذب من القلب في حين يقول آخرون بأنها لغات .

لقد انقسم القدماء تجاه أمثلة القلب إلى فريقين :

الأول : يقسم أمثلة القلب إلى قسمين ، قسم مما يعد من القلب المكاني ، وهو كل صورتين لاتساويان في التصرف ، كأن يقع القلب في الفعل ولا يقع في

(١) ينظر نص النحاس في شرح القصائد التسع ١ / ٣٣٩ - ٣٤٠

(٢) ينظر الزهر ١ / ٤٨١

(٣) المصدر السابق

(٤) جهرة اللغة ٣ / ٤٣١

المصدر، وقسم لا يعد من القلب، وذلك في الأمثلة التي تتساوى في التصرف كأن يقع القلب في كلا الصورتين في الفعل واسم الفاعل والمصدر واسم المفعول، وكل ما كان من هذا القبيل يعدونه من اللغات بحجة التساوى في التصرف.

الثاني: يعد كل كلمة وقع فيها القلب سواء - أتساوى تصرف صورتها أم لم يتساو - من القلب المكاني وبهذا تتسع عند هذا الفريق دائرة القلب المكاني لتشمل أمثلة يخرجها الفريق السابق من دائرة القلب.

ومثل لرأي الفريق الأول بما قاله ابن جني في الخصائص<sup>(١)</sup>:

اعلم أن كل لفظين وجد فيهما تقديم وتأخير فأمكن أن يكونا جميعاً أصليين ليس أحدهما مقلوباً عن صاحبه فهو القياس الذي لا يجوز غيره وإن لم يكن ذلك حكمت بأن أحدهما مقلوب عن صاحبه، ثم رأيت أيهما الأصل، وأيها الفرع، وسنذكر وجوه ذلك.

فما تركيابه أصلاً لا قلب فيهما قولهم: جذب، وجذب، ليس أحدهما مقلوباً عن صاحبه، وذلك أنها جميعاً يتصرفان تصرفاً واحداً، نحو: جذب يجذب جذبا فهو جاذب، والمفعول مجذوب وجذب يجذب جذبا فهو جابذ والمفعول مجبوذ... فإن أقصر أحدهما عن تصرف صاحبه ولم يساوه فيه كان أوسعهما تصرفاً أصلاً لصاحبه، وذلك كقولهم: أتى الشيء يأتي، وآن يثن، فأن مقلوب عن أتى، والدليل على ذلك وجودك مصدر أتى الشيء يأتي وآن يثن، فأن مقلوب عن أتى، والدليل على ذلك وجودك مصدر أتى يأتي وهو: الإني، ولا تجد لأن مصدراً، كذا قال الأصمعي.

ومن هذا النص يتضح رأي الفريق الأول، وهم لا يرون القلب إلا في تلك الكلمات التي لا تتساوى فيها صورتا الكلمتين في التصريف؛ لأن الكلمة ذات التصرف الأكثر هي الأصل أما الكلمة التي يقل تصرفها فهي الفرع، ومن هنا يحكم عليها بالقلب، ولعل السيوطي يوضح ذلك بقوله<sup>(٢)</sup>: أن يجيء التصريف في أحد النظمين

(١) ٢ / ٦٩ - ٧٠ وينظر المنصف له ٢ / ٥ وما بعدها وشرح الكافية ٤ / ٢١٧١.

(٢) جمع الهوامع ٦ / ٢٧٨.

دون الآخر . . . كما في شوايع وشواعي ، فإنه يقال : شاع يشيع فهو شائع ، ولا يقال : شعى يشعى فهو شاع ، فعلم أن شوائع هو الأصل ، وشواعي مقلوب منه .  
أما الفريق الثاني فهو يعد أى كلمتين يقع بين حروفها تبادل في المواقع ، مثل :  
جبد وجذب من القلب المكاني ، وقد سبقت الإشارة إلى أن اللغويين يرون جبد وجذب من القلب المكاني .

أما موقفنا من هذه المسألة فإن الأمثلة التي سأخضعها للدراسة والبحث هي كل كلمتين متفتحتين في المعنى ووقع بين أحرفها تبادل في الموقع سواء أكانت تلك الكلمات متصرفة تصرفاً كاملاً أم أن أحدها متصرف والآخر غير متصرف ، واعتماداً في هذا على أن القلب المكاني وقع فعلاً بين بعض حروف الكلمة ، وقد أتيج لبعض الكلمات أن تتصرف نظراً لظروف الاستعمال وبعضها الآخر لم يحظ بالتصرف نظراً لقلة الاستعمال وهذا معروف في العربية ؛ لأن كثرة الاستعمال وقلته تؤدي دوراً في مفردات اللغة سواء أكان ذلك على مستوى المعنى أم على مستوى الصيغة ، كذلك سيكون هناك تركيز على تلك الكلمات التي لا تشتمل على بعض حروف العلة كأن وأى ، وراء ورأى ، وشاكى السلاح وشائك ؛ لأن للمعتلات في العربية طبيعة خاصة يعسر معها الوصول إلى رأي يتبناه الباحث وهو مطمئن إليه تمام الإطمئنان ، وبصفة خاصة تلك المفردات ثلاثية الأصول .

### القلب المكاني في التراث القديم

أشرت فيما سبق أن القلب المكاني حظى باهتمام النحاة وعلماء الصرف واللغة ، فهو من القضايا التي وجدت متسعا في هذه الفروع من التراث القديم ، وسأقدم لمحة تاريخية أختار فيها مصادر بارزة من هذه الكتب تحدثت عن القلب المكاني .

#### ١ - القلب في كتب النحاة :

لقد كان كتاب سيبويه أول مصدر نحوي خص هذه الظاهرة بباب مستقل - فيما نعلم - حيث عقد باباً بعنوان (١) :

---

(١) الكتاب ٣ / ٤٦٥ وما بعدها



« هذا باب تحقير ما كان فيه قلب » وقال في مستهل هذا الباب : « اعلم أن كل ما كان فيه قلب لا يرد إلى الأصل ، وذلك لأنه اسم بنى على ذلك كما بنى قائل على أن يبدل من الواو الهمزة ، وليس شيئاً تبع ما قبله كواو موقن وياء قيل ، ولكن الاسم يثبت على القلب في التحقير ، كما تثبت الهمزة في أدور إذا حقرت . . . فمن ذلك قول العجاج :

**\* لَآثٍ بِهِ الْأَشَاءُ وَالْعُبْرَى \***

إنما أراد : لانت ، ولكن أخر وقدم الاء . فإذا حقرت قلت : لويث<sup>(١)</sup> ، وذكر في معرض حديثه عن القلب الأمثلة التالية<sup>(٢)</sup> .  
شاكٍ وشائكٍ ، وأينقٍ وأنوقٍ ، وطمأنٍ وطأمنٍ ، ورآه وسيبوه يقصد أن الكلمة المقلوبة تعود إلى أصلها عند التصغير ف « لاث » مقلوبة عن لاثث وعند التصغير نقول : « لويث » فتقع الواو قبل ياء التصغير لا بعدها كما في لاث .

ومن أشار إلى القلب من النحاة المبرد<sup>(٣)</sup> ، حيث ذكر القلب في لاث نقلاً عن الخليل وذلك في قوله : قد رأيتهم يفرون إلى القلب فيها كانت فيه همزة واحدة استثقلاً لها فيقدمون لام الفعل ، ويؤخرون الهمزة التي هي عين فيما لا يهمز فيه غيرها ؛ ليصير العين طرفاً فيكون ياء ، وذلك قوله :

**\* لَآثٍ بِهِ الْأَشَاءُ وَالْعُبْرَى \***<sup>(٤)</sup>

ومن تحدث عنه من النحاة المتأخرين ابن مالك في شرح الكافية حيث قال<sup>(٥)</sup> : ومن وجوه الإعلال تقديم حرف ، وتأخير آخر ، ويسمى القلب ، ولا يسلم ادعائه إلا إذا فاق أحد المثالين الآخر باستعمال فيه ، أو وجه من وجوه التصريف كما فاق ( يثس ) ( أيس ) في قولهم للكثير اليأس : يوعوس دون أيوس .

هذا هو القلب عند ابن مالك كما وجدناه عند ابن جني ، وعند النحاة كما سلف ذكره ، أو البصريين كما ذكر السيوطي<sup>(٦)</sup> .

(١) ينظر المصدر نفسه ٤٦٦ / ٣ .

(٢) نفسه ٤٦٦ / ٣ ، وما بعدها .

(٣) ينظر المقتضب ١ / ١١٥ ، ١٦٦ ، ١٤٠ ، ١٤١ .

(٤) ينظر المصدر نفسه ١ / ١١٥ .

(٥) ٢١٧٣ / ٤ .

(٦) المزهر ١ / ٤٨١ .

أما إذا تساوى اللفظان في التصرف فإن هذا عندهم من اللغات كما في جبد وجذب .  
وقد مثل ابن مالك للقلب بمجموعة من الأمثلة نذكر منه<sup>(١)</sup> : يشس وأيس ،  
والوجه والجاه ، وطرحوم وطرموح والتبز والتزب واضمحل وامضحل .

وقد صرح بما ذكرنا في قوله<sup>(٢)</sup> : « فإن تساوى المثالان في الاستعمال والتصريف  
فهما لغتان ، وليس أحدهما مقلوب من الآخر نحو : جذب وجبد ، وعاث وعثى ،  
ولاته لوتا وولته ولتا ، وولت الشجرة وليت لثى : إذا ابتلت » .

ولانريد الإفاضة بذكر مزيد من مصادر النحاة التي لا يكاد يخلو منها كتاب جامع  
من ذكر هذه الظاهرة ، وقد رأيت أن أختم رأى النحو والنحاة بقول مطول للسيوطي  
في جمع الهوامع<sup>(٣)</sup> يذكر فيه القلب بصورة لا يحتاج معها القارئ إلى مزيد توضيح .  
يقول السيوطي في تعريفه نقلاً عن أبي حيان<sup>(٤)</sup> : القلب تصيير حرف مكان حرف  
بالتقديم والتأخير .

اطراد وعدم اطراده :

لقد جاء منه شيء كثير حتى إن ابن السكيت ألف فيه كتاباً ، ومع ذلك فلا  
يطرد شيء منه ، وإنما يحفظ حفظاً ؛ لأنه لم يجيء منه في باب ما يصلح أن يقاس  
عليه .

ألفاظه التي يرد فيها :

قال ابن مالك رحمه الله : وأكثر ما يكون القلب في المعتل والمهموز ، كهائر في هائر ،  
وشاكي في شائك ، وراء في رائئ وآبار في أبار ، ومنه في غيرهما :

( أي غير المهموز والمعتل ) رَعْمَلِي في لَعْمَرِي ، وذو الواو أمكن فيه من ذي الياء .

مواقعة من الكلمة :

يكون القلب بتقديم الآخر على متلوه منه بتقديم الآخر على العين ، أو بتقديم  
العين على الفاء ، أو بتأخير الفاء عن العين واللام ، وتحت ذلك صورتان : الأولى :

(١) شرح الكافية الشافية ٤ / ٢١٧٣ - ٢١٧٤

(٢) نفسه

(٣) التفصيل بالعناوين من وضعنا لتزيد أمر القلب إيضاحاً

(٤) ينظر مع الهوامع ٦ / ٢٧٦ وما بعدها ، وينظر المتمتع في التصريف ٢ / ٦١٥ - ٦١٨

أن يكون الآخر لاما والمتلو عينا كراء في رأي ، وهار في هائر ، والأوالي في الأوائل ،  
والأيام في أيام . الثانية : أن يكون الآخر حرفا زائدا ، والمتلو غير عين كقولهم في  
جمع ترقوة . ترائق ، وهو مقلوب من التراقي زائد في ترقوة ، والقاف لام الكلمة  
لا عين .

ومثال تقديم متلو الآخر على العين : الحَوْبَاء وهي النفس الأصل حَبَوَاء ،  
قدمت اللام وهي الواو التي هي متلوة للآخر على الباء وهي عين الكلمة فوزنها  
فلعاء والدليل على أنه مقلوب قولهم : حابيت الرجل : إذا أظهرت له خلاف ما في  
حَوْبَائِكَ .

ومثال تقديم العين على الفاء : أَيْسَ من يَيْسَ ، وَأَيْتُقُّ في أَنْوُقُ جمع ناقة .  
ومثال تأخير الفاء عن العين واللام : حادي ؛ أصله : واحد ؛ تأخرت الواو  
عن الحاء والذال ، ثم قُلِبَتْ ياء لانكسار ما قبلها فوزنه : عالف .

ومن تقديم اللام على الفاء : أشياء في مذهب سيبويه أصلها : شَيْئَاءُ نحو  
طُرَفَاء ، وحَلَفَاء بتقديم لام الكلمة على فائها ، فوزنها لفعاء .  
كيف نعرف القلب المكاني : يعرف القلب بأمور هي :

الأولى : الأصل وذلك بأن يكثر استعمال أحد النظمين ، فيكون الأقل هو  
المقلوب كما في لعمرى ورعملي .

الثاني : الاشتقاق بأن يجيء التصريف على أحد النظمين دون الآخر ، كما  
تقدم في الحوباء ، وكما في شوايع وشواعي ، فإنه يقال شاع يشيع فهو شائع ،  
ولا يقال شعى يشعى فهو شاع ، فعلم أن شوائع هو الأصل ، وشواعي مقلوب  
فيه .

الثالث : الصحة وعدم الإعلام كما في أَيْسَ إذ لو لم يكن مقلوبا من يَيْسَ  
لوجب إعلاله ، وأن يقال : أس لتحرك الياء وانفتاح ما قبلها ، فتصححه دليل  
قلبه .

الرابع : (١) أن يكون أحد النظمين لا يوجد إلا مع حروف زوائد تكون في  
الكلمة ، والآخر يوجد للكلمة مجردا من الزوائد ، فإن سيبويه جعل الأصل النظم

(١) هذا الأمر الرابع لم نجده في نسخة المجمع المطبوعة واستطعنا استكمالها من المتع لابن عصفور  
٦١٧ / ٢ ورقم هذا الدليل في المتع « الثالث »

الذي يكون للكلمة عند تجردها من الزوائد وجعل الآخر مغيرا منه ؛ لأن دخول الكلمة الزوائد تغيير لها ، كما أن القلب تغيير ، والتغيير يأنس بالتغيير ، وذلك نحو اطمأن وطمأن فالأصل عند سيبويه أن تكون الهمزة قبل الميم ، واطمأن مقلوبا منه لما ذكرنا ، وخالف الجرمي في ذلك ، فزعم أن الأصل اطمأن بتقديم الميم على الهمزة ، وهو الصحيح عندي<sup>(١)</sup> ؛ لأن أكثر تصريف الكلمة أتى عليه ، فقالوا : اطمأن ويطمئن كما قالوا طأمن يطأمن فهو مطمئن ، وقالوا : طمأنينة ، ولم يقولوا : طوءمينة .

مقى يكون اللفظان أصليان :

لقد سبقت الإشارة إلى شيء من ذلك ، وخاصة عندما نجد أن كلا من اللفظين يتصرفان تصرفا كاملاً بحيث لا نجد أحدهما يزيد على صاحبه ، وقد قال في ذلك السيوطي<sup>(٢)</sup> : فإن لم يثبت كون أحد اللفظين أصلا والآخر مقلوبا منه بدليل ، فكلا التاليفين أصل نحو : جذب وجذب ، فإن جميع تصاريفهما جاء عليهما ، قالوا : جَبَدَ يَجْبُدُ جبدا فهو جابذ ومجبود ، وقالوا : جَبَدَ يَجْبُدُ جذبا فهو جاذب ومجذوب .

القلب في كتب الصرف :

يعد القلب قضية صرفية بالنسبة لنظرة القدماء ، وعندما ذكرت طائفة من أقوال علماء النحو قبل قليل ، فإن ذلك لا يخرج القضية من بابها ، وخاصة إذا علمنا أن كتب النحو الشاملة تعالج القضايا الصرفية ضمن أبوابها ، كالإعلال والإبدال ، والاشتقاق ، ولكني أردت أن أنتخب مجموعة من الكتب المصرفية التي بنيت أساسا للأمور الصرفية ، وأقتبس منها نصوصا لتعرض القضية من خلال فن من فنون التراث ، ونبدأ بما قاله ابن جني في المنصف<sup>(٣)</sup> : قال أبو عثمان : ومن القلب : طأمن واطمأن . قال أبو الفتح : اعلم أن أبا عمر الجرمي خالف سيبويه في هذه اللفظة ، فذهب إلى أن اطمأن غير مقلوب ، وأن طأمن هو المقلوب كان أصل هذا

(١) أي عند ابن عصفوة ؛ لأن النصف من كتابه .

(٢) همع الهوامع ٢٧٩ / ٦ وينظر اتمع ٦١٨ / ٢ .

(٣) ١٠٤ / ٢ .

الفعل عنده أن يكون الميم قبل الهمزة ، وهو بخلاف مذهب سيبويه ؛ لأن عند سيبويه أن طمأن هو والأصل واطمأن مقلوب منه .

والصحيح ماذهب إليه سيبويه ؛ لأن الفعل إذا لم تكن فيه زوائد فهو أجدر أن يكون على أصله وإذا دخلته الزوائد تعرض للتغيير . . . . . وقال أيضا نقلا عن أبي عثمان المازني<sup>(١)</sup> : وأما جذب وجذب فليس واحد منهما مقلوبا عن صاحبه ؛ لأنها جميعا يتصرفان ، ولا يختص واحد منها بشيء بدون الآخر .

وهنا نجد أن تصرف اللفظين على التساوي سببا مانعا من جعل أحد اللفظين مقلوبا عن الآخر ، وهو ماقاله النحويون ، وينسب أحيانا إلى البصريين ، كما أشرت في مستهل الحديث في هذا الموضوع .

ويقول ابن عصفوة في كتابه المتع في التصريف<sup>(٢)</sup> في باب القلب والحذف : فالملقوب على قسمين :

قسم قَلْبَ للضرورة نحو قولهم شواعي في شوائع في الشعر ، قال :  
وَكَاَنَّ أَوْلَاهَا كِعَابٌ مُقَابِرٍ

ضُرِبَتْ عَلَى شُرُونٍ فَهِنَّ شَوَاعِي

يريد شوائع أى متفرقات . . . . . وقسم قلب توسعا من غير ضرورة ، تدعو إليه لكنه لم يطرد عليه فيقاس ، نحو قولهم لاثٍ وشاكٍ والأصل شائكٍ ولاثٍ ؛ لأن لاثنا من لاث يلوث وشائك مأخوذ من شوكة السلاح . . . . . ولا يمكننا استيعاب ما جاء من ذلك هنا ، لسعته . حتى أن يعقوب قد أفرد كتابا في القلب والإبدال . فإن قيل : إذا كان من السعة والكثرة بحيث يعتذر ضبطه فينبغي أن يكون مقيسا ، فالجواب أنه مع كثرته من أبواب مختلفة لم يجيء منه في باب ماشيء يصلح أن يقاس عليه ، بل لفظ أو لفظان أو نحو ذلك ثم يستطرد ابن عصفور في ذكر الأمور التي يعرف بها القلب وقد ورد في حديثه عن القلب إشارة ، إلى القلب الذي يأتي للضرورة كما في شواعي على حين أوردها كثير من ذكرنا أقوالهم على أنها من القلب الذي سماه هو قلب التوسع .

(١) المصدر نفسه ١٠٥ .

(٢) ٦١٥ / ٢ .

أما قضية القياس التي أشار إليها رغم كثرة المسموع منه ، فإنه السبب الذي يحدث به القلب المكاني كما سيأتي تفصيله لاحقاً عملية تيسيرية وإعادة ترتيب أصواب الكلمة بشكل أيسر مما كانت عليه قبل القلب .

ويقول الرضى في الشافية<sup>(١)</sup> : يعنى بالقلب تقديم بعض حروف الكلمة على بعض ، وأكثر ما يتفق القلب في المعتل والمهموز ، وقد جاء في غيرهما قليلا ، نحو : امضحل واكرهف في اضمحل واكفره .

ثم يذكر الرضى مواقع القلب على نحو ما مر في النصوص السابقة ، وبعد ذلك يذكر الأمور التي يعرف بها القلب ، وربما كان فيها شيء من التوسع ولذلك نجملها في النقاط التالية<sup>(٢)</sup> :

- ١ - يعرف القلب بأصله كناء ينأي ، ولم يأت مصدر ناء وهو النىء .
  - ٢ - يعرف القلب بأمثلة اشتقاقه ، ويرى الرضى أن هذه العلامة التي يعرف بها القلب ترجع للعلامة الأولى ؛ لأن الاشتقاق هو الذي يبين الأصل من الفرع .
  - ٣ يعرف بصحته - أى أنه عند القلب لا يحدث إعلال - كقولنا في يثس آيس .
  - ٤ - يعرف القلب بأن أداء تركه يؤدي إلى اجتماع همزتين عند الخليل ، وسيبويه لا يرى ذلك ، ومثال ذلك : اسم الفاعل من الأجوف المهموز اللام نحو ساء وجاء .
  - ٥ - يعرف القلب بأن أداء تركه إلى منع صرف الاسم من غير علة كما في أشياء<sup>(٣)</sup> .
- ٣ - القلب في كتب اللغة :

في كتب التراث القديم بعض المصنفات التي اشتهرت بأنها من الكتب اللغوية بوجه عام ، وكتب اللغة تتفرع ، فمنها المعجمات كالعين للخليل بن أحمد الفراهيدي ، وجمهرة اللغة لابن دريد ، وتهذيب اللغة للأزهري ، والصحاح للجوهري ، وغير ذلك مما يدخل في قائمة المعجمات .

---

(١) ٢١ / ١

(٢) ينظر شرح الشافية ٢١ / ١ وما بعدها

(٣) هنا تفصيل طويل في كتب النحو والصرف عن ( أشياء ) فيما يتعلق بمنع صرفها وقلبها ، ولا نريد الإطالة في ذلك بذكر آراء النحاة في ذلك ؛ لأن ذلك ليس من مقاصد البحث .

ومنها تلك المصنفات التي تناولت موضوعات خاصة في اللغة ، فتفرد لخلق الإنسان باباً ، وللخيل باباً ، وللإبل باباً ثالثاً ، وللنخل باباً ، وتلم ببعض الأبواب التي يُحتاج إليها كالأبدال ، والإتباع والمغرب ، والقلب المكاني ، ويمكن أن نصنف هذه الكتب ونحوها في معاجم الموضوعات ، ويأتي في مقدمتها الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام ، والمتنخب لكراع النمل علي بن الحسن الهنائي ، والمخصص لابن سيده .

ومنها ما يتناول موضوعات شتى في اللغة ، ويجرى في تضاعيفها خصائص العربية التي تميزت بها على غيرها وقد درج المحدثون على تسمية هذه المصنفات كتب فقه اللغة ويذكرون عدداً منها ، كالصاحبي لابن فارس ، والخصائص لابن جني ، وفقه اللغة للثعالبي ، والمزهر للسيوطي ، وهذه الطائفة من كتب التراث لم تهمل قضية القلب المكاني فأفسحت في ثناياها أبواباً للحديث عنها . وفيما يلي نشير إلى ما خص القلب بباب خاص مما وقفنا عليه ؛ ليكون القارئ على بينة مما تقوله هذه الطائفة من مصادر التراث .

أولاً : جمهرة اللغة لابن دريد : لقد خص أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري موضوع القلب المكاني بباب في كتابه الجمهرة<sup>(١)</sup> حيث قال : باب الحروف التي قلبت وزعم قوم من النحويين أنها لغات .

قال أبو بكر وهذا القول خلاف على أهل اللغة والمعرفة ، يقال : جَبَدَ وَجَدَبَ ، وما أَطْبَهُ وَأَيْطَهُ ، وَرَبَضَ وَرَضَبَ الشاة ، وَأَنْبَضَ في القوس وَأَنْضَبَ . . . . . وصاقعة وصاعة . . . . . وعاث يعيث وعثي يعثي . . . . . وطَبِخَ وبَطِخَ .

وهنا تقابلنا أول إشارة - أقدم إشارة في كتب اللغة - تشير إلى اختلاف المذاهب في القلب المكاني ، وتضعنا أمام فريقين ، هما النحاة واللغويين وابن دريد وإن كان بصرياً كما في نسبته فإنه لغوي ، وعليه نرجح أن المذهبين في القلب المكاني هما « نحوي ولغوي » لا « بصري وكوفي » كما أشار إلى ذلك ابن النحاس في شرح

(١) الجمهرة ٣ / ٤٣١

القصاصد التسع عندما قال<sup>(١)</sup> : القلب الصحيح عند البصريين مثل شاكي السلاح وشائك وجرف هار وهائر وأما ما يسميه الكوفيون القلب نحو : جَذَبَ وَجَبَدَ ، فليس هذا بقلب عند البصريين .

وقد وسم المذهبين - اللغوي والنحوي - ابن درستوريه في قوله عن كلمتي « بطيخ وطبيخ » .

وليست عندنا على القلب كما يزعم اللغويون<sup>(٢)</sup> ، وكذلك السخاوي في شرح المفصل<sup>(٣)</sup> : فإذا وجد المصدران - للفعلين يشس وأيس - حكم النحاة بأن كل واحد من الفعلين أصل ، وليس بمقلوب من الآخر ، نحو جذب وجذب . وأهل اللغة يقولون : إن ذلك كله مقلوب فهذا نص ثالث عن النحويين واللغويين تجاه ظاهرة القلب .

ثانيا : الصاحبي في فقه اللغة : يقول ابن فارس<sup>(٤)</sup> : ومن سنن العرب القلب ، وذلك يكون في الكلمة ، ويكون في القصة ، فأما الكلمة فقولهم : « جذب وجذب » و « بَكَلَ وَلَبَّكَ » وهو كثير ، وقد صنفه علماء اللغة .

وكلام ابن فارس هنا يمثل المذهب اللغوي تلميحاً لاتصريحاً ، ذلك أن النحويين يعدون « جذب وجذب » لغات ، ولا يعدونها من المقلوب<sup>(٥)</sup> ، في حين أنه استشهد ب « جذب وجذب » على القلب في الكلمة ، فهو إذن يمثل المذهب اللغوي في القلب الذي لا يفرق بين ما يتصرف ( جذب يجذب جذباً فهو جاذب ومجذوب ، وجذب ويجذب جذباً فهو جابذ ومجبود ) وبين ما لا يتصرف كيئس وأيس ، كذلك ذكر في النص أن علماء اللغة صنفوه ، وهنا نجده يهمل ذكر النحويين مما نراه دلالة على مذهبه الذي يتفق مع اللغويين كابن دريد .

---

(١) شرح القصاصد للنحاس ١ / ٣٩١ - ٣٩٢ - والمزهر ١ / ٤٨١ مع وجود خلاف يسير بين نصي الكتاب .

(٢) المزهر ١ / ٤٨١ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) الصاحبي ٣٢٩ .

(٥) ينظر شرح الكافية ٤ / ٢١٧٤ والخصائص ٢ / ٦٩ - ٧٠ ، والمنصف ٢ / ١٠٥ .



ثالثاً : فقه اللغة وسر العربية للثعالبي : يقول أبو منصور الثعالبي<sup>(١)</sup> : « من سنن العرب القلب في الكلمة وفي القصة أما في الكلمة فكقولهم : جذب وجذب ، وضَبَّ ويَضُّ ، ويكل ولبك ، وطمس وطسم » .

وهنا أيضاً نجد الثعالبي يلمح بالمذهب اللغوي في جعله جذب وجذب من القلب المكاني كما فعل ابن فارس في النص الذي سقناه قبل قليل .  
رابعاً : الخصائص لابن جني : عقد ابن جني باباً في الأصلين يتقاربان في التركيب بالتقديم والتأخير<sup>(٢)</sup> ، وقد ذهب في هذا الباب مذهب النحاة فكل لفظين يتصرفان تصرفاً واحداً نحو : جذب وجذب يعدان أصليين وليس من المقلوب أما إذا لم يتوازا في التصرف كأيس ويثس فإنهما يعدان من المقلوب ، وهذا مذهب النحاة كما أسلفنا ، فابن جني يذهب مذهبه . وقد أمعن في التفصيل في الباب المذكور حول هذه القضية مورداً آراء العلماء كسيبويه والخليل والفراء وأبي عمر الجرمي .  
خامساً : المزهر في علوم اللغة : لم نجد في المزهر في الباب الذي خصصه السيوطي للقلب المكاني رأياً خاصاً به ، وإنما ساق آراء العلماء الذين تعرضوا لهذه الظاهرة ، وبين من خلاف هذا الباب آراء العلماء فيه ، وقد أشرنا إلى ذلك ، حيث وجدناهم في بعض الأقوال ينقسمون إلى بصرين وكوفيين تجاه هذه الظاهرة ، وفي أقوال أخرى إلى نحويين ولغويين ، وهذا هو الأغلب في نظري ؛ لأن عامة النحاة ممن وقفنا على أقوالهم يقسمون أمثلة هذا الباب إلى قلب مكاني ، وإلى لغات ، أما ابن جني - وهو معدود من فقهاء اللغة في نظري - فقد نحا منحى النحويين وتبنى رأيهم .

وقبل أن نختم القول في آراء النحاة والصرفيين واللغويين ، أريد أن أقدم كلمة موجزة تحدد الإجابة عن هذا السؤال : هل الاختلاف في القلب المكاني خلاف بين البصريين والكوفيين ، أو خلاف بين النحاة واللغويين ؟ .

ومن خلال الآراء السابقة التي سقتها ، ومن خلال النصوص المذكورة وجدت أن اتجاه الآراء إلى أن المسألة خلافية بين اللغويين من جهة وبين النحويين والصرفيين

(١) فقه اللغة ٥٦٤ - ٥٦٥ - مطبعة الاستقامة ١٣٧١ هـ .

(٢) الخصائص ٦٩ / ١ وما بعدها .

من جهة أخرى ، لأن الإشارة إلى البصريين والكوفيين لم أجدها ترد إلا في قول ابن النحاس في شرح المعلقات<sup>(١)</sup> : « القلب الصحيح عند البصريين . . . وأما ما يسميه الكوفيون القلب . . . » . أما الحديث عن هذه الظاهرة باعتبارها مما وقع فيه الخلاف بين اللغويين من جهة والنحويين والصرفيين من جهة أخرى فقد أشار إلى ذلك ابن دريد في الجمهرة<sup>(٢)</sup> ، وقد صرح بأن ما يقوله هو بخلاف ما يقوله النحويون .

وعن أشار إلى أمثلة تعد لغات عند النحاة وتعد قلباً عند اللغويين ابن فارس في الصحاحي<sup>(٣)</sup> ، والثعالبي في فقه اللغة<sup>(٤)</sup> ، وأبو عبيد<sup>(٥)</sup> ، والفارابي<sup>(٦)</sup> ، وابن سيده<sup>(٧)</sup> ، والفيروز آبادي<sup>(٨)</sup> ، وهنا نجد المسألة تختلط حيث يرى بعض اللغويين مثال القلب ( جذب وجذب ) مما يعد لغات ، وفي مقدمة المتبنين لهذا الرأي ابن جني ، وجرى على خطاه كل من ابن سيده والفيروز آبادي .

ورأينا في هذه المسألة هو : أن الكلمة إذا وقع فيها قلب مكاني ، وتبادلت بعض أصواتها المواقع ، ودلت دلالة على السواء على معنى واحد فإنها مقلوبة سواء كان القلب مقصوراً على تصرف محدود في إحدى الكلمتين أو شاملاً لكل تصرفاتها وتفسير تصرف بعض أمثلة القلب المكاني وعدم تصرف مجموعة أخرى يرجع إلى الاستعمال ؛ هو عنصر الحياة للمادة اللغوية ، فمتى كثر في كلمة مقلوبة فإنه بلا شك سيذهب بها في كل صيغة تدعو إليها الحاجة ، فإن دعت الحاجة إلى اسم الفاعل فسيشتق المُستعملُ هذه الصيغة من الكلمة المقلوبة ، وإن دعت لاسم المفعول فسيحدث ذلك أيضاً وهكذا في سائر الصيغ .

(١) شرح القصائد ١ / ٣٣٩ - ٣٤٠ والمزهر ١ / ٤٨١ والنص ورد بتمامه من قبل فيرجع إليه .

(٢) ٤٣١ / ٣ ونظر المقياس ١ / ٥٠١

(٣) ٣٢٩

(٤) ٥٦٤

(٥) ينظر المحكم ٧ / ٢٥٦

(٦) ينظر ديوان الأدب ٢ / ١٥٣

(٧) المحكم ٧ / ٢٥٦

(٨) القاموس المحيط ( جذب )

وبالنظر في المثال ( جذب ) نجد أن هذه الكلمة من الكلمات المستعملة ولا نتوقع أن يمر عليها زمن دون أن تجري على ألسنة المتكلمين ، وعندما حدث القلب فيها فأصبحت لها صورة أخرى هي ( جذب ) فإن من قلب في هذه الكلمة سيقرب في كل صيغة تُشتق منها ، وموازاتها في التصرف لكلمة ( جذب ) لا يخرجها من القلب ، وكذلك نسبتها لقبيلة معينة كتميم مثلاً لا يعني أنها أيضاً من القلب بسبب أنها لغة لقوم بأعيانهم ، ونحن نعرف أن العربية لغة تميم وقريش وقيس وأسد وطىء وكنانة وهذيل وسائر العرب ، فالقلب إذا وقع لهجة من لهجات العرب وجب علينا قبل إنكاره أن نفسره ؛ لأن الصيغة الجديدة المقلوقة مأخوذة من أصل وليست مرتجلة في هذه اللهجة أو تلك ، ويقال مثل ذلك في كل مثال نسبت فيه إحدى الصيغتين إلى قبيلة من القبائل .

وخلاصة رأينا في القضية أن تساوي التصرف في الكلمة الأصلية والمقلوبة لا يخرجها من ظاهرة القلب المكاني ، وكذلك نسبة إحدى الصيغتين لقبيلة من قبائل العرب لا يخرج الكلمة عن كونها من القلب المكاني ، نعم هي لغة لقبيلة ولكن هذه القبيلة قلبت الكلمة ، وعلينا في هذه الحالة أن نبحث عن تفسير لسبب القلب ، أو نبحث عن أى الصيغتين أصل وأيهما الفرع . هذا مانراه في هذه الظاهرة ، وهو مخالف لما يقوله النحويون ، ويتفق مع رأى اللغويين كابن دريد ، وأبي عبيد وابن فارس ، والثعالبي ، والفارابي .

#### القلب المكاني في الدرس الحديث

لقد حظى القلب باهتمام المحدثين ، فمنهم من ألمع إليه إلماعاً في إشارات عابرة ، ومنهم من وقف عند هذه القضية عارضاً لها ومفسراً في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة ، وفي ضوء اللغات الأخرى . وسنعرض فيما يلي جملة من آراء المحدثين حول هذه الظاهرة :

١ - يقول أحد المحدثين<sup>(١)</sup> : « أما القلب فهو نحو جَذَبَ وجَبَدَ ، فقد جعله ابن فارس من سنن العرب ، وكأن هذه الفوضى<sup>(٢)</sup> ميزة يفخر بها العرب على

(١) التطور اللغوي التاريخي ١٢٠ للدكتور إبراهيم السامرائي الطبعة الثانية ١٤٠١  
(٢) وصف المؤلف القلب بأنه فوضى عبارة غير موفقة ، فالقلب ظاهرة لغوية طبيعية تقع في كثير من اللغات .

غيرهم . . . . . والذي نراه أن الألفاظ المقلوبة موجودة في الألسن الدارجة ، ووجودها فيها يشعرنا أنها من الاختلافات الإقليمية اللغوية . . . . . والذي نلاحظه أن القلب يعرض كثيراً في لغة الأطفال الصغار في الثالثة أو الرابعة من أعمارهم وهو عيب من عيوب النطق ، وهم يتخلصون من ذلك كلما تقدموا في السن .»

٢ - ويقول الدكتور محمد حسين آل ياسين عن القلب : « والظاهر أنه يحدث في الغالب اعتباطاً ، أى دون قاعدة محددة يسير عليها سوى الرغبة في تخفيف اللفظ ، فالناطق ، بفطرته يميل إلى السهولة في الكلام<sup>(١)</sup> .»

٣ - ويقول الدكتور داود عبده : « وهي ظاهرة موجودة في أمثلة متفرقة في اللغات عامة ، وقد سماها علماء اللغة الغربيون ( Metathesis ) . . . . . ويكون في أصله نوعاً من التعثر في اللفظ ، سببه أن المتكلم يتهياً للفظ صوت فينطق به في غير موقعه الصحيح<sup>(٢)</sup> .»

ويقول في كتاب آخر له<sup>(٣)</sup> : « والقلب المكاني في مثل هذه الحالات - يعني القلب الذي يحدث بين الحركات - يمكن تفسيره في إطار قانون : الحد الأدنى من الجهد .»

٤ - ويقول الدكتور رمضان عبدالتواب عن القلب المكاني : « وهو ظاهرة يمكن تحليلها بنظرية السهولة والتيسير كذلك<sup>(٤)</sup> » .

٥ - ويقول الدكتور إبراهيم محمد نجا : « والذي يدعو إلى وجوده الميل إلى تخفيف اللفظ ، أو التفنن فيه ، وقد يحدث كثيراً من غير داع يقتضيه ، وهذا ما نلمسه في لهجاتنا العامية<sup>(٥)</sup> » .

٦ - ويقول الدكتور حسن ظاظا في معرض حديثه عن الترادف<sup>(٦)</sup> : « في رأي

(١) الدراسات اللغوية عند العرب ٤٠٦ .

(٢) أبحاث في اللغة العربية ١٣١ .

(٣) دراسات في علم أصوات العربية ٩٢ .

(٤) التطور اللغوي ٥٧ .

(٥) اللهجات العربية للدكتورة إبراهيم محمد نجا ١٠٤ .

(٦) كلام العرب ١٠٣ .

اللغوي الفرنسي « دار مستير الذي ذهب إليه في كتابه حياة الألفاظ أن بعض الألفاظ مع تكونها ودورانها على الألسنة تأخذ شكلين مختلفين ، يصبحان مع الاستعمال مترادفين ، وعندنا في العربية ما يؤيد ذلك مثل : جَذَبَ وَجَبَدَ ، وفم وفوه ، ومن المعلوم أن جَذَبَ وَجَبَدَ على رأى اللغويين العرب القدماء من القلب المكاني ، وهي في الوقت نفسه مما يمكن أن يعد من المترادف باعتبار أن المعنى الواحد إذا توارد عليه أكثر من لفظ ، فإن تلك الألفاظ تعد من المترادفات .

٧ - ومن أدلى بدلوله في هذه الظاهرة الدكتور أحمد علم الدين الجندي ، حيث عقد فصلاً في كتابه « اللهجات العربية في التراث »<sup>(١)</sup> وبعد أن عرض بعضاً من آراء قدامى اللغويين ، وسرد جملة من الامثلة التي يعود القلب فيها لاختلاف لغات القبائل العربية قال عن سبب القلب<sup>(٢)</sup> : « يرجع سبب القلب إلى الميل إلى التخفيف اللفظي ، فبعضنا يقول « مفلعص » وبعضنا قد يرى في ذلك صعوبة فينطقها «مفلعص» . . . كما يحدث القلب من أخطاء الأجيال كأن يخطيء الطفل في ترتيب كلمة ولا يجد من يصحح له خطأه فتصبح الكلمة ذات صورة جديدة في لهجته ويجد في لغة الجيل الناشئ أموراً لم تكن مألوفة في لغة السلف ، وحل الخطأ الجديد محل الصواب القديم ، وأصبح ما كان يعد خطأ في لغة الأجداد أمراً معترفاً به في لغة الأجيال كما قد يكون للقياس الخطأئي النصيب الأكبر في إيجاد أنواع لهذا القلب . . . . . وقد يكون من أسبابه كذلك : التوهم السمعي . . . . . ويمكن أن نضيف عاملاً آخر في سبب القلب ، وهو احتمال خطأ الرواة في النقل » .

٨ - وقد تعرض علماء اللغة الغربيون من مستشرقين وغيرهم لهذه الظاهرة ، فذكره المستشرق الألماني « برجستراسر »<sup>(٣)</sup> وإسرائيل ولفنسون<sup>(٤)</sup> ، أما اللغوي الفرنسي فندريس فيقول<sup>(٥)</sup> بعد حديثه عن ظاهرة الإبدال : « والانتقال المكاني

(١) ٢ / ٦٤٧ وما بعدها

(٢) اللهجات العربية في التراث ٢ / ٦٥٤ - ٦٥٥

(٣) التطور النحوي ٣٥

(٤) تاريخ اللغات السامية ١٦٥

(٥) اللغة ٩٤

يصدر عن نفس الأصل الذي صدر عنه التشابه إذا أن مرد الأمر في كليهما إلى الخطأ ونقص الالتفات .

هذه طائفة من أقوال علماء اللغة المحدثين عرباً وغربيين ، ذكروا فيها هذه الظاهرة ووضع أكثرهم تفسيراً لها كما ظهر من النصوص التي سقتها ، وقد حرصت على سوق هذه النصوص لتكون بمعانيها بين يدي القارئ فتكتمل الصورة أمامه من خلال هذه النصوص .

### القلب المكاني واللغات

يعد القلب المكاني من الظواهر التي تحدث في اللغات وليس مقصوراً على العربية . يقول اللغوي الشهير فندريس<sup>(١)</sup> بدلاً من « فسترا » Festra « نافذة » يقال في البرتغالية Fresta ( فرستا ) ويقال في بعض اللهجات البريتانية drebi بدلاً من Debri ( دبري ) « يأكل » .

ويقول المستشرق كارل بروكلمان : إن القلب المكاني عبارة عن تقديم بعض أصوات الكلمة على بعض ، لصعوبة تتابعها الأصلي على الذوق اللغوي ، وهي تحدث أولاً عند اتصال الأصوات في الكلمة غير أنها غالباً ما تعمم في التصارييف عن طريق القياس ، وهي تشبه ظاهرة المخالفة في أنها عموماً لا تهم ناحية القواعد بقدر ما تهم المبادئ المعجمية - الصرفية . . ففي السامية الأولى تدخل تاء الصيغة الانعكاسية ( تاء الافتعال ) بعد فاء الفعل إذا كانت هذه صوتاً من أصوات الصغير . . وفي العربية يحدث القلب المكاني وغيره بين صوت الصغير والواو في قووس < قسو > قسي بالمخالفة ، والشفوية في الكلمات الأجنبية مثل : الاسكندر < الاسكندر . . وفي الحبشية يحدث القلب المكاني بين الصوت الشفوي وصوت الصغير في : esfent < « كم » . . وفي العبرية يحدث القلب المكاني بين الأصوات المائعة في simla ( = شملة ) salma . . وفي الآرامية يحدث بين الصوت الشفوي وصوت الصغير في الكلمة العبرية besora « بشارة » التي قلبت في الآرامية sebarta « شبارة . . وفي الآشورية<sup>(٢)</sup> .

(١) اللغة ٩٤ .

(٢) فقه اللغات السامية ٨٠-٨١ .

الثاني : مذهب اللغويين - وقد ينسب للكوفيين - الذي يعد كل كلمتين وقع فيها القلب في المان من القلب المكاني سواء أتصرفنا تصرفاً كاملاً أم أن التصرف شمل إحداهما وقصر عن الآخر .

إني أرى أن كل كلمتين وقع فيهما القلب المكاني سواء أتصرفنا تصرفاً كاملاً أم أن التصرف أتيح لإحداهما ولم يتح للأخرى من القلب المكاني ؛ لأن الكلمتين تدلان دلالة واحدة على السواء من ناحية المعنى فأصبحتا كالترادف ، والترادف له شروط خاصة يمكن من خلالها الحكم بأن الكلمتين مترادفتان ، ولكن صورتين كجذب وجذب لا يمكن أن نعدها من الترادف بمفهومه الحديث والقديم معاً .

أما أن «جذب وجذب» وردت في كليهما كافة التصاريف فإن هذا لا يمنعنا من أن نعدهما من القلب المكاني ؛ لأن تصريف الكلمة مرهون بالاستعمال فمتى كثر الاستعمال ودعت الحاجة إلى صيغة من صيغ تصريفها فليس هناك ما يجبر على استعمالها ، ومن هنا نستطيع القول بأن أى كلمة وقع فيها القلب وتصرفت صورتها مما يعد من المقلوب ، ونرجع ذلك إلى الاستعمال الذي كثر في الصورتين - الأصلية والفرعية - فأدى بهما إلى التساوي ، حتى أن الناظر إليهما لا يعرف الأصل من الفرع ؛ لأن الأصل لا بد من امتيازه عن الفرع إما بزيادة التصرف أو كثرة الاستعمال ، أو غير ذلك مما ذكرناه فيما سبق في أمارات القلب وأدلته .

إن القلب المكاني ظاهرة صوتية في مفهوم الدرس اللغوي الحديث لاصرفية ونحن بهذا القول نخرج القلب من باب الصر في باب جديد في الدراسات اللغوية المعاصرة ؛ لأن تبادل المواقع بين أصوات الكلمة لا يؤول إلى تغيير في المعنى ؛ صحيح أن القلب قد يؤول إلى اختلاف موقع الكلمة في المعجم للصلة الوثيقة بين تغيير موقع الصوت اللغوي والترتيب الذي يخضع له المعجم ، ومثالاً على ذلك نجد أن «جذب» تقع في باب الباء في معاجم التقفية ، و«جذب» تقع في باب الذال في هذا النظام المعجمي ، هذا إذا شمل القلب الحرف الأخير ، أما إذا أصاب القلب الحرف الأول فإن الموقع يختلف سواء أكان نظام المعجم هجائياً أم ذلك النظام الذي يعتمد على الحرف الأخير حيث سيكون للكلمة موقعان كل موقع في فصل مستقل عن الآخر .

ومن المفيد هنا أن نشير إلى بعض الظواهر الصوتية التي نجدها في العربية كظاهرة المائلة كقولنا في «أجتي» : «أجدي» وفي «اجتمعوا» : «اجدمعوا» أو

«اشتمعوا» وهذه الظاهرة حدثت للمجانسة بين أصوات الكلمة ، وقد يسميها القدماء «المضارعة» والمجانسة بين أصوات الكلمة هي ضرب من التيسير والسهولة ، فعندما ننطق كلمة : «نشدت» : «نَشَتْ» أو «نَشَدُ» فإن ذلك أيسر على اللسان من قلقلة الدل .

وهناك ظاهرة أخرى بعكس السابقة وهي ظاهرة المخالفة كقولنا في «تسرر» : «تسرى» وفي «تظنن» : «تظني» وفي «أمل» : «أملئ» : فإن هذا أيضاً ينسجم مع مبدأ السهولة في النطق والتيسير في أصوات الكلمة .

وظاهرة القلب المكاني التي جاءت معظم أقوال المحدثين - كما سقناها فيما سبق - على أنها ضرب من التيسير في نطق الكلمات أمر نؤيده ، وإذا قال بعضهم إن القلب يحدث بتعثر في نطق أصوات الكلمة فهذا القول يتفق مع مبدأ السهولة وإن لم يصرح به ؛ لأن التعثر في النطق هو تجنب للصعب وميل إلى السهل ، ولكن كيف تكون السهولة وكيف تكون الصعوبة ؟

لقد توصلت إلى رأى في ذلك يفسر لنا هذه السهولة ، ويكشف لنا كنه هذه الظاهرة خاصة في الكلمة العربية التي وقع فيها القلب وتميزت بأصوات صحيحة وفيما يلي بيان لهذا الرأي :

أولاً : القلب يحدث لتقصير المسافات :

نحن نعلم أن للحرف مخارج تمتد من الحنجرة إلى الشفتين ، وعملية النطق لكلمة من الكلمات هي انتقال من صوت إلى صوت ، وهو كذلك انتقال من مخرج إلى مخرج - في كثير من الحالات - فعندما ننطق كلمة مثل «عَكَفَ» فإن النطق يسير في مثل هذه الكلمة من أسفل الجهاز النطقي في اتجاه واحد نبداً بالعين من وسط الحلق فننتقل إلى الكاف وهي فوقها قليلاً ولكن آلية النطق تيسر إلى الأعلى ، ثم بعد ذلك نصل إلى الفاء وهي من بين أطراف الشايات العليا وباطن الشفة السفلى ، وهذا الصوت يقع في أعلى الجهاز النطقي ، وبه تنتهي أصوات الكلمة<sup>(١)</sup> ، فنلاحظ هنا

(١) الحركات لم نشر إليها ولم نعدّها في مراكز الانتقال من صوت إلى صوت ؛ لأنها عادة تكون وسيلة للانتقال من صوت إلى صوت ، ولولاها لما استطعنا في العربية أن ننطق ثلاثة أصوات ساكنة ، كذلك لن نعتد بمواقعها في الجهاز النطقي لأنها لا تشكل صعوبة في آلية نطق الكلمات كما هو الحال في الصوامت ، بل هي مما ييسر الانتقال من صوت إلى صوت .



أن الجهاز النطقي قام بنطق الكلمة بصورة تسير في اتجاه واحد في نطقها ، أما إذا غيرنا في ترتيب أصوات هذه الكلمة فننطقها مثلاً « كَعَفَ » فإننا سنجد نطقها يسير في اتجاهين : الأولى من الكاف الى العين أى من الأعلى إلى الأسفل ثم من العين إلى الفاء أى من الأسفل إلى الأعلى ، وبهذا حدث اتجاهان في نطق الكلمة ، وهذا يشكل شيئاً من الصعوبة في نطق الكلمة .

اننا عندما نجد سهولة في نطق كثير من الكلمات مثل « ضرب » و « علم » و « عرف » و « فرح » و « كتب » لانعزود ذلك إلى غير هذه الفكرة ، أى السير في نطق أصوات الكلمة في اتجاه واحد ، وقد أكثر علماء الصرف من اعتماد أمثال هذه الأفعال عناوين لأبواب الفعل ، كقولنا هذا من باب « ضرب » وذلك من باب « فرح » وثالث من باب « كتب » ولا بد في هذه الحالة أن نبه إلى أمر يتصل بفصاحة الكلمة ، وهو تباعد المخارج فكلما تباعدت مخارج الحروف كلما كان ذلك دليلاً على فصاحتها ، والفصاحة هنا تعني السهولة في نطق الكلمة وعدم تزامم أصواتها في مخارج متقاربة ، بل نجد أن بعض الأصوات لا تتجاوز في بنية الكلمة العربية ، فالتاء لا تقع بعد الزاي مباشرة ، أو بعد الدال إلا إذا كانت ضميراً أو تاء تأنيث ، ولم نجد في القاموس المحيط تاء بعد الزاي إلا في كلمتين :

الأولى : « لُزْتُ » وهي قرية من قرى الأندلس ، والثانية : تَزَّيْتُ المرأة : أى تزَّيْتُ ، وتفسير ذلك قرب المخرج ، ولهذا أمثال كثيرة سنخصصها ببحث مستقل إن شاء الله .

ومن أمثلة القلب المكاني الذي أدى القلب إلى جعل آلية النطق تسير في اتجاه واحد ما حدث في « الصاعقة » والصاقعة « فأصول هذه الكلمة هي « الصاد والعين والقاف » وهو الأصل في هذه الكلمة ، وآلية النطق فيها تبدأ « بالصاد » ، ومخرجه من بين طرف اللسان وأصل الثنايا ( أي في أعلى الجهاز النطقي ، ثم بعد الصاد « العين » ومخرجه من وسط الحلق وهذا المخرج في أسفل الجهاز النطقي ، ثم بعد ذلك تتجه آلية النطق إلى الأعلى ، إلى مخرج القاف ، وهو من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى ، ويمكن بيان ذلك بالرسم التوضيحي التالي (١) :

---

(١) يرجع لأمثلة القلب في كل من جوهرة اللغة لابن دريد ٤٣١ / ٣ والمزهر للسيوطي ٤٨١ / ١ والمتنخب لكراع النمل ٥٩٤ / ٢



هذه هي صورة نطق الكلمة قبل القلب ، أما بعده فإن النطق يسير على النحو التالي ( صقع ) حيث تبدأ عملية النطق بالصاد ، ثم تسير إلى الأسفل نحو مخرج القاف ، ثم بعد ذلك تتجه نحو مخرج العين إلى الأسفل ، ويمكن مشاهدة صورة نطقها في الشكل التالي <sup>(١)</sup> :

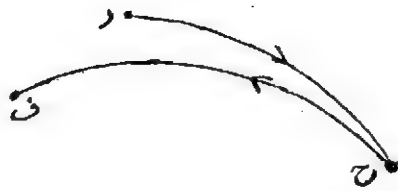


ولا شك في أن هناك تناسباً بين سهولة النطق وبين الخط الذي يبين آلية النطق للكلمة من صوت إلى آخر ، ويمكن أن نضرب مثلاً بكلمة نبتدع القلب فيها لرى هذا التناسب ، ومثالنا هو كلمة « فرح » وصورتها قبل القلب القلب على النحو التالي :

(١) النقاط التي تمتد منها الخطوط تمثل مخارج الحروف - والخطوط تمثل آلية النطق .

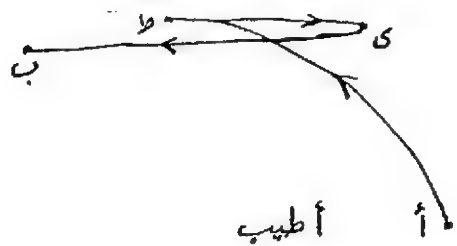
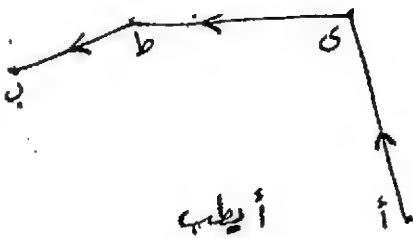


فإذا قلبنا هذه الكلمة فأصبحت « رحف » فإن شكلها سيكون كما يلي :

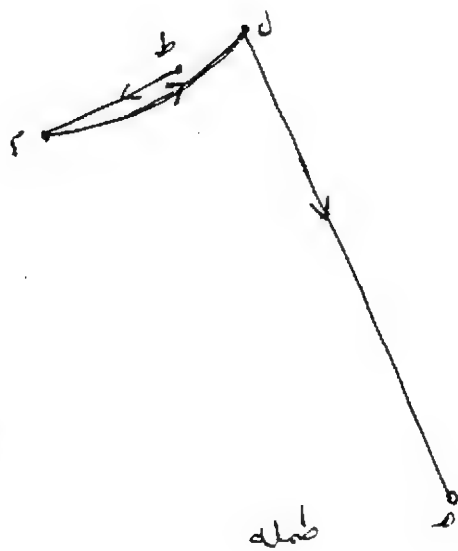
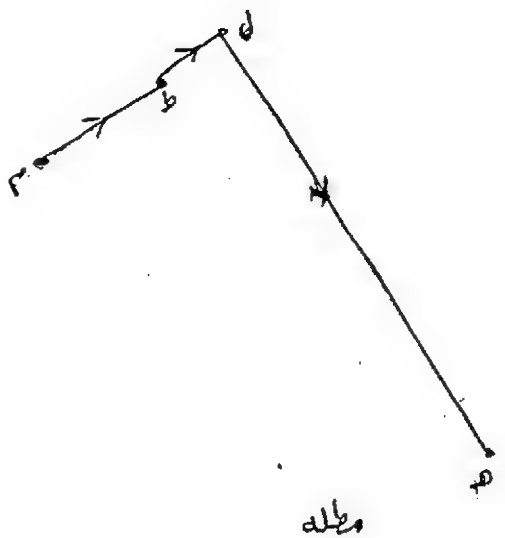
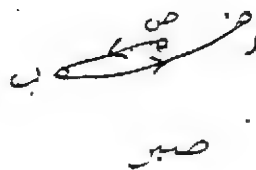
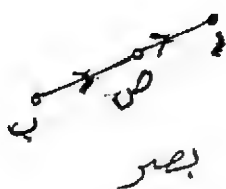
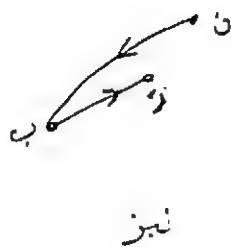
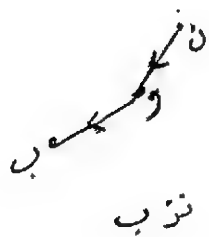
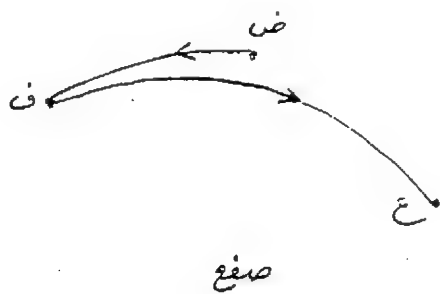


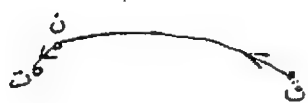
ومن المعلوم أن « فرح » أيسر نطقاً من « رحف » والسبب في ذلك أن خط سير آلية النطق سار في اتجاهين في هذه الصورة في حين أنه يسير في اتجاه واحد في الصورة الأولى .

ومن أمثلة القلب قولهم في : « أَطِيبَ » : « أَيُطَبَّ » وهذا بيان لصورة الكلمتين قبل القلب وبعده :



ومن الأمثلة أيضاً مايلي ، والأشكال التي في الجهة اليمنى تدل على صورة الكلمة قبل القلب ، والتي في الجهة اليسرى تمثل الكلمة بعد القلب :

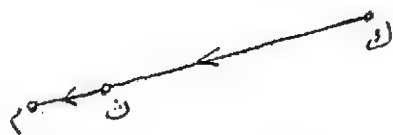




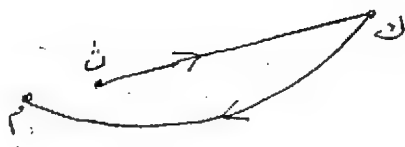
قنت



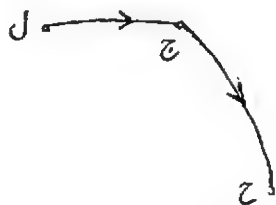
قنن



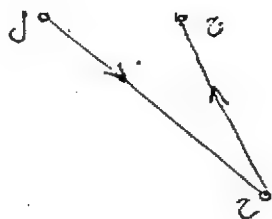
كشم



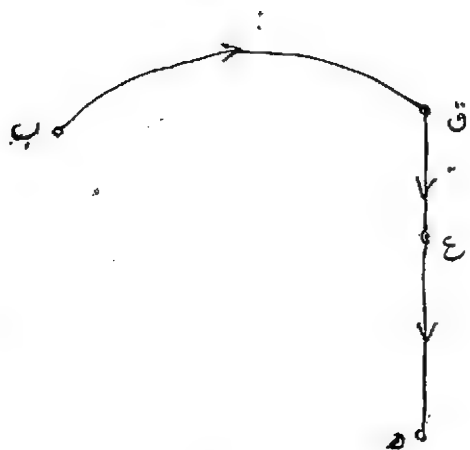
نشم



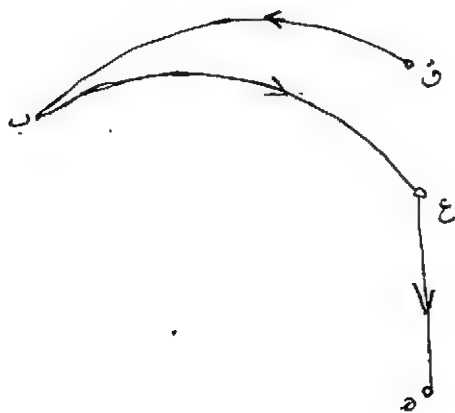
لج



لج

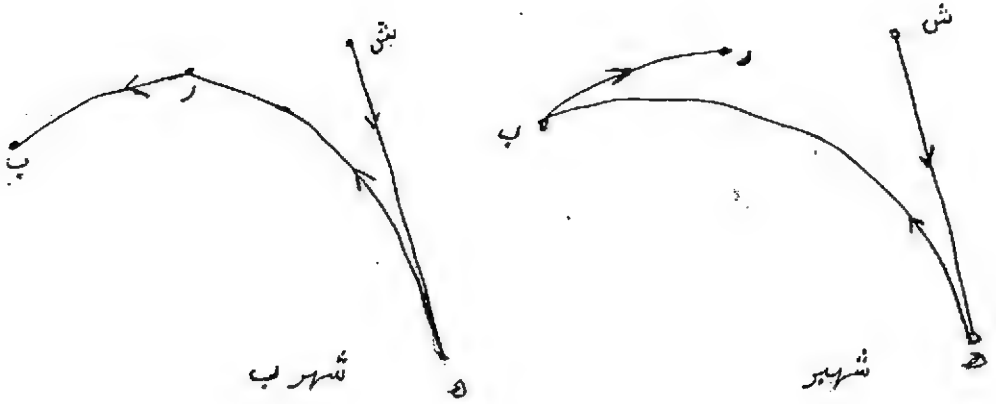


بقعة

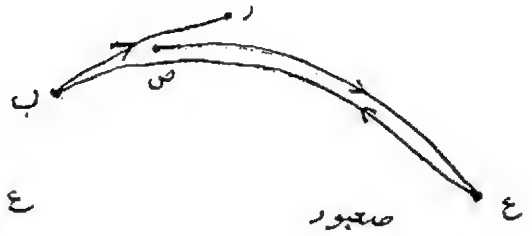
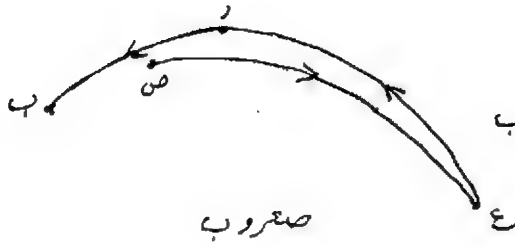


قبعة

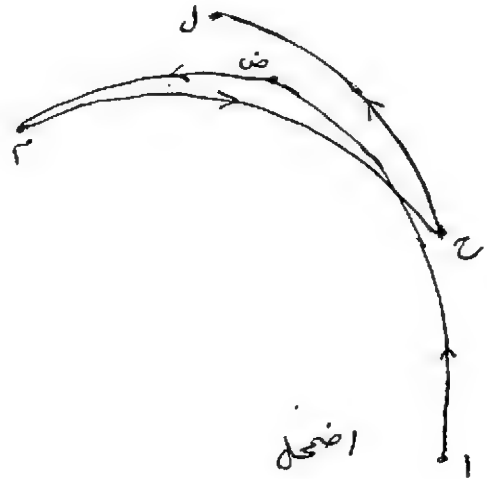
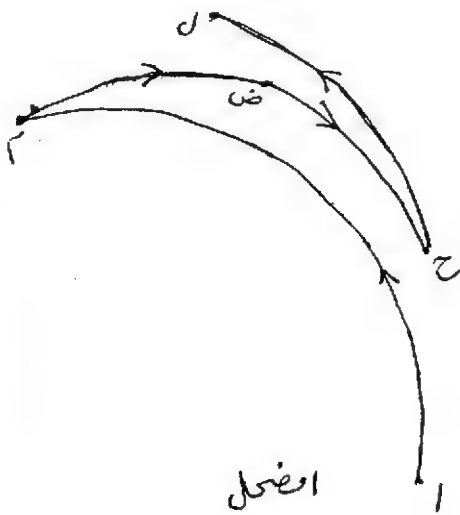
ثانياً: القلب يحدث لتقليل عدد اتجاهات آلية النطق: حيث نجد لبعض الكلمات أكثر من اتجاه في آلية النطق فيقوم الجهاز النطقي بتقليل عدد هذه الاتجاهات ، وفي هذا مرونة وقلة مجهود بالنسبة للنطق ، ومن الأمثلة على ذلك كلمتا : «شهرية وشهيرة» فالصورة الأولى تسير آلية النطق فيها ابتداء من الشين من وسط اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى ، ثم يتجه النطق إلى الأسفل إلى أقصى الحلق ( الحنجرة ) لنطق « الهاء » ثم العودة إلى الأعلى إلى أدنى مخرج في الفم وهو مخرج « الباء » ثم الرجوع إلى الراء لنطق « الراء » أما « تاء » التانيث فإن لها حالتين : الأولى في حالة الوصل حيث تنطق « تاء » والأخرى في حالة الوقف حيث تنطق « هاء » فإن نُطِقت « هاء » فإن ذلك سيعود بآلية النطق إلى أقصى مخرج في الجهاز النطقي ، وإن نُطِقت « تاء » فإن ذلك يعود بها من مخرج « الراء » إلى طرف اللسان وأصول الثنايا ، وهذه صورة لآلية النطق لصورتَي الكلمة بدون هذه التاء باعتبارها زائدة :



وفي صورة هذا المثال نجد ثلاثة اتجاهات « لشهيرة » في حين أن « شهيرة » تتم في اتجاهين فقط ، ولا شك أن في ذلك توفيراً للجهد المبذول وتيسيراً لعملية النطق . ونضرب مثلاً ثانياً بكلمتي « صعبور وصعروب » مستبعدين في ذلك صوت « الواو » لأنه علة لا يشكل صعوبة في آلية النطق ، ويلاحظ ذلك في رسمها التوضيحي :

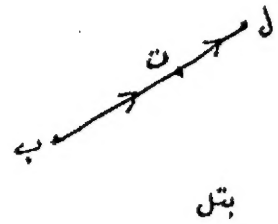
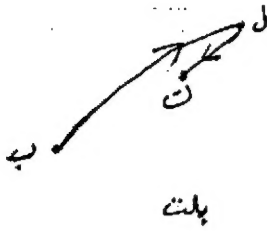


ومن الملاحظ في الصورتين أن الأولى لها ثلاث اتجاهات في حين أنها في الصورة الثانية تظهر في اتجاهين ، وهذا بلا شك يمنح الجهاز الصوتي سهولة في أداء الكلمة بالصورة الثانية ، وهذا يجعلنا نرجح أن تكون هي الصيغة المقلوبة ؛ لأن التطور الصوتي يسير في اتجاه السهولة وبذل أقل مجهود ممكن يتحقق في كلمة « صعروب » .  
ثالثاً : قد يتساوى عدد الاتجاهات في آلية النطق في صورتَي الكلمة الواحدة ، وكذلك طول المسافة ولكن القلب يجعل اتجاهات آلية النطق أيسر في الصورة المقلوبة ، ونمثل بصورتَي : « اضمَحَلْ وَاَمْضَحَلْ » :

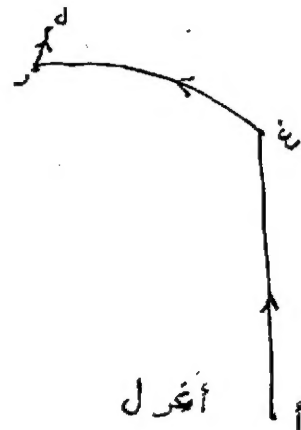
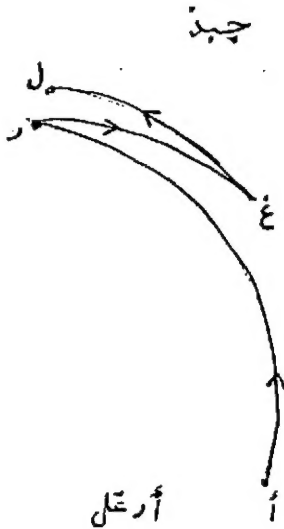
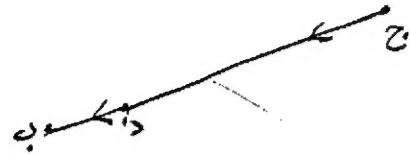
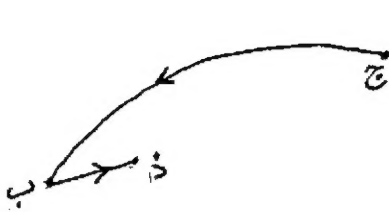


وفي هذا المثال نجد الاتجاهات في آلية النطق ثلاثة اتجاهات في كلا الصورتين ، والمسافة بين المخارج متساوية تقريباً ، ولكن نلاحظ أن الصورة الثانية ( المقلوبة ) أكثر تنظيماً في حين أنها في الأولى وإن تساوت المسافات والاتجاهات يظهر فيها ما يشبه التقاطعات في اتجاهات آلية النطق .

رابعاً : قد يحدث القلب في بعض الكلمات التي يتجاور فيها صوتان أو أكثر في المخرج ، وكلما تباعدت المخارج في الكلمة كان ذلك أيسر ولهذا يرى القدامى أن من أسرار الفصاحة في الكلمة تباعد مخارج حروفها ، ومن الأمثلة على ذلك « بَتَل » حيث قلبت فأصبحت « بَلَّت » وصورة ذلك كما يلي :



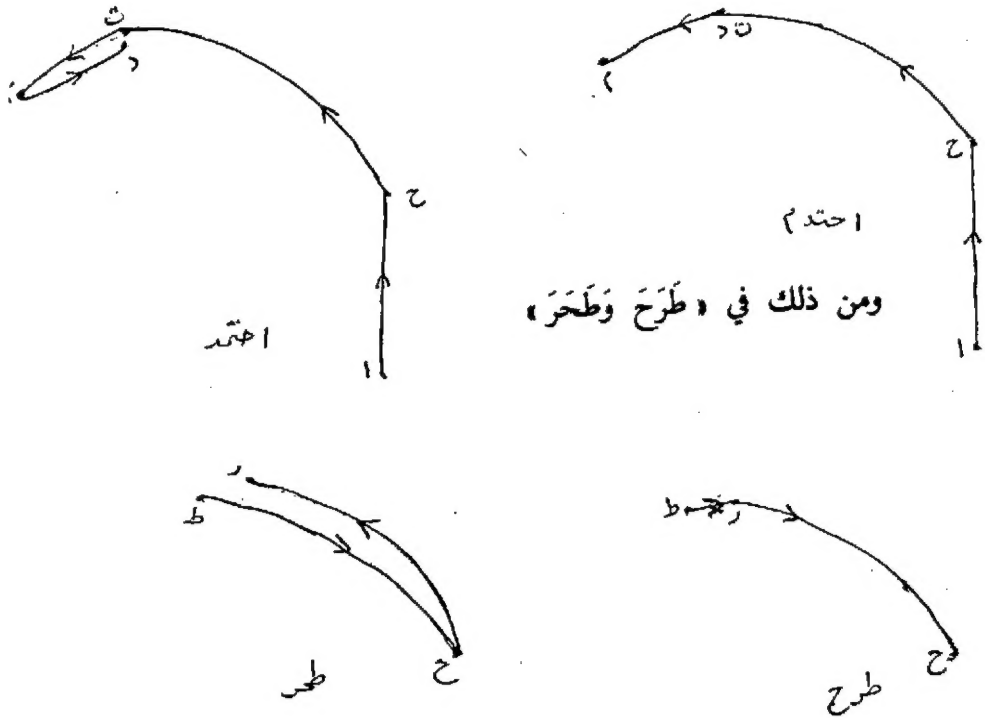
ومن الأمثلة أيضاً :





وهنا نجد « اللام والراء » متقاربة في المخرج وتمت المباعدة بينهما عن طريق القلب كما يرى في الرسم التوضيحي .

ومن الأمثلة أيضاً « اِخْتَدَمَ واِخْتَمَدَ » ومن المعلوم أن « التاء » « والذال » من مخرج ، فجاءت عملية القلب للمباعدة بين هذين الصوتين كما في الشكل التالي :



هذا ماتوصلت إليه بعد طول نظر في عشرات الأمثلة ، وقد تكون هناك أسباب أخرى تتعلق بنوعية الأصوات وصفاتها ولم يتسن لي الوقوف على نتيجة هذا في الوقت الراهن ، ولعل أجد مايقال فيه مستقبلاً فأضيفه إلى ماتوصلت إليه من نتائج في تفسير هذه الظاهرة .

أقول قولي هذا وأسأل الله أن ينفع بهذا العمل وأن يكتب له القبول ، والله المستعان وعليه الاعتماد والتكلان .

## \* مصادر البحث ومراجعة \*

- أبحاث في اللغة العربية للدكتور داود عبده - نشر مكتبة لبنان ١٩٧٣ م .
- تاريخ اللغات السامية - لإسرائيل والفسون . دار القلم - الطبعة الأولى ١٩٨٠ م
- التطور اللغوي التاريخي - للدكتور إبراهيم السامرائي . دار الأندلس . ط ٢ - ١٤٠١ هـ .
- التطور اللغوي - للدكتور رمضان عبدالتواب . نشر الخانجي بالقاهرة والرفاعي بالرياض .
- التطور النحوي - لبرجستراسر - ترجمة الدكتور رمضان عبدالتواب - نشر الخانجي .
- جهرة اللغة - لابن دريد - تحقيق عبد العزيز الميمني - حيدر آباد الطبعة الأولى .
- الخصائص - لابن جني - تحقيق علي محمد النجار . دار المهدي - بيروت ط الثانية . مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .
- دراسات في علم أصوات العربية - للدكتور داود عبده . مؤسسة الصباح الكويت .
- الدراسات اللغوية عند العرب - لمحمد حسين آل ياسين - دار مكتبة الحياة بيروت .
- ديوان الأدب - للفارابي تحقيق أحمد مختار عمر - القاهرة ١٣٩٤
- شرح الشافية - للرضي الاسترآبادي . تحقيق محمد نور الحسن وآخرين مكتبة الباز بمكة .
- شرح القصائد التسع - لابن النحاس . تحقيق أحمد خطاب . بغداد ١٣٩٣ هـ
- شرح الكافية - لابن مالك - تحقيق الدكتور عبد المنعم هريدي - مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - جامعة أم القرى .
- الصاحبى في فقه اللغة - لابن فارس . تحقيق السيد أحمد صقر . عيسى البابى الحلبي . القاهرة .
- فقه اللغات السامية - لكارل بروكلمان - ترجمة الدكتور رمضان عبد التواب مطبوعات جامعة الرياض .

- فقه اللغة وسر العربية للثعالبي - مطبعة الاستقامة ١٣٧١ .
- القاموس المحيط - للفيروز آبادي . مصطفى البابي الحلبي - ط الثانية ١٣٧١ .
- الكتاب - تحقيق عبد السلام هارون (الهيئة المصرية العامة للكتاب)
- كلام العرب - للدكتور حسن ظاظا - توزيع دار المعارف .
- لسان العرب لابن منظور - دار صادر ودار بيروت .
- اللغة - لفندريس - ترجمة الدواخلى والقصاص (الأنجلو المصرية) ١٩٥٠ م
- اللهجات العربية في التراث - للدكتور أحمد علم الدين الجندى - الدار العربية للكتاب - تونس .
- اللهجات العربية - للدكتور ابراهيم محمد نجا - مطابع سجل العرب .
- المحكم - لابن سيده - تحقيق مجموعة من العلماء - نشر مصطفى البابي الحلبي - مصر ١٣٧٧٠ -
- المزهري في علوم اللغة - للسيوطي . تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين عيسى البابي الحلبي .
- مقاييس اللغة لابن فارس - تحقيق عبدالسلام هارون . الطبعة الأولى .
- المقتضب - للمبرد . تحقيق الدكتور عبدالحق عزيمة . الطبعة الأولى .
- الممتع في التصريف - لابن عصفور . تحقيق فخر الدين قباوة - دار الأفاق الجديدة - بيروت .
- المنتخب من غريب كلام العرب - لكراع النمل - تحقيق الدكتور محمد بن أحمد العمري - نشر معهد البحوث بجامعة أم القرى . ط أولى - ١٤٠٩ هـ .
- المنصف - لابن جنى - تحقيق ابراهيم مصطفى وعبدالله أمين . مصطفى البابي الحلبي .
- مع الهوامع - لسيوطي . تحقيق عبدالسلام هارون والدكتور عبد العال سالم مكرم . دار البحوث العلمية . الكويت .